

"IN NAAM DER KONINGIN"

vonnis

RECHTBANK BREDA

Sector civiel recht

zaaknummer / rolnummer: 197473 / HA ZA 08-2095

Vonnis van 16 november 2011

in de zaak van

RENATE PASCH,
wonende te Krefeld, Duitsland
eiseres in conventie,
verweerster in reconventie,
advocaat mr. G.A. Stibbe- Huisman,

tegen

de rechtspersoonlijkheid bezittende stichting
STICHTING HET GELUKKIGE PAARD,
voorheen **STICHTING DRESSUURSTAL ACCRES,**
gevestigd te Wijk en Aalburg,
gedaagde in conventie,
eiseres in reconventie,
advocaat mr. M.J.A. Weda.

Partijen zullen hierna Pasch en de Stichting genoemd worden.

1. De procedure

1.1. Het verloop van de procedure blijkt uit:

- het tussenvonnissen van 25 mei 2011 met de daarin genoemde stukken;
- de conclusie na tussenvonnissen zijdens Pasch tevens houdende akte uitbreiding eis met de producties nrs. 1 t/m 15;
- de antwoordconclusie met de producties nrs. 1 t/m 4;
- het productieoverzicht van de Stichting met 3 producties;
- de antwoordakte van Pasch.

1.2. Ten slotte is vonnis bepaald.

2. De verdere beoordeling

in conventie en reconventie

- 2.1. Bij voormeld tussenvonnissen heeft de rechtbank Pasch in de gelegenheid gesteld om bij conclusie de taxatie van de heer Jonker in het geding te brengen, alsmede om een opstelling te verschaffen van de kosten van de gerechtelijke bewaring van de pony.

2.2. Pasch heeft hiertoe stukken in het geding gebracht en deze op onderdelen van commentaar voorzien. Uit de overgelegde taxatie van Jonkers & Collombon BV d.d. 28 juni 2011 (verder te noemen: Jonkers), blijkt dat de pony een restwaarde heeft van € 20.000,00. Deze restwaarde volgt uit de conclusie dat aan de pony geen waarde voor de wedstrijd sport kan worden toegekend, maar slechts waarde als dekhengst. Jonkers schat 75 dekkingen op jaarbasis realistisch en acht een dekgeld van € 450,00 een alleszins redelijk bedrag. Jonkers overweegt verder dat de pony inmiddels 18 jaar oud is en thans nog goed als dekhengst exploitabel is, maar zodra hij ouder wordt elk jaar dat hij als dekhengst nog ingezet kan worden 'meegenomen is'. De investering is na één jaar terug te verdienen.

2.2.1. Pasch stelt tegenover de taxatie van Jonkers dat uit een door haar gemaakte kosten-baten berekening volgt dat ten aanzien van de taxatie terughoudendheid moet worden betracht en dat 75 dekkingen per jaar niet reëel is. Pasch verzoekt de rechtbank in goede justitie de restwaarde te bepalen.

2.2.2. De Stichting voert aan dat uit de door Pasch overgelegde producties volgt dat zij kennelijk reeds een taxatierapport van Jonkers van 20 januari 2009 in haar bezit had en zo in strijd heeft gehandeld met artikel 21 en 150 Rv. De Stichting verzoekt de rechtbank daarom de taxatie buiten beschouwing te laten.

2.3. Het standpunt van de Stichting zal de rechtbank niet volgen. Uit het taxatierapport van Jonkers van 20 januari 2009 blijkt dat de taxatie onder voorbehoud van nader veterinair onderzoek is afgegeven. Niet valt in te zien waarom de recente taxatie buiten beschouwing dient te worden gelaten, nu Pasch de eerdere, onder voorbehoud afgegeven taxatie, niet in de procedure heeft gebracht. De rechtbank zal de restwaarde van de pony bepalen op € 20.000,00. Naar het oordeel van de rechtbank is door Jonkers bij het bepalen van de restwaarde in voldoende mate rekening gehouden met de specifieke omstandigheden van het geval. Zo geeft Jonkers er blijk van dat hij de leeftijd van de pony in zijn taxatie heeft betrokken en dat de pony weliswaar een aantal jaren niet meer is uitgebracht in de sport, maar dat het publiek hem nog lang niet vergeten is en er een behoorlijke belangstelling mag worden verwacht bij exploitatie als dekhengst. De waardevermindering dient aldus worden bepaald op € 140.000,00, zijnde de koopsom verminderd met de restwaarde van € 20.000,00. Het bedrag van € 140.000,00 dient te worden verminderd met het bedrag van € 75.000,00 dat de Stichting al aan Pasch had betaald als deel van de destijds overeengekomen koopsom. Dit betekent dat de Stichting bij wege van schadevergoeding ter zake van waardevermindering van de pony aan Pasch dient te voldoen € 65.000,00 (140.000 - 75.000).

2.4. Ter zake de kosten van gerechtelijke bewaring heeft Pasch inzicht gegeven in de haar door de bewaarder in rekening gebrachte kosten voor de pony. Voorts heeft Pasch gewezen op het vonnis in kort geding van de rechtbank Roermond van 13 januari 2011. In dat vonnis is Pasch veroordeeld om voor kosten wegens gerechtelijke bewaring tot en met december 2009 € 13.463,17 aan de bewaarder te voldoen. Pasch vraagt de rechtbank te bepalen dat de Stichting deze kosten aan haar vergoedt. Uit de door de bewaarder aan Pasch in rekening gebrachte kosten, leidt zij af dat voor stalling per dag € 23,25 (excl. BTW) in rekening wordt gebracht. Pasch acht deze kosten buitenproportioneel. Zij wijst op een uitspraak van de rechtbank Zwolle waarin een bedrag van € 10,00 per dag acceptabel en in lijn met tarieven in de sector wordt geacht. Onder verwijzing naar de website van de bewaarder, waar voor stallingskosten een bedrag van € 6,00 per dag wordt genoemd, vraagt

Pasch de rechtbank in goede justitie het bedrag te bepalen voor de kosten van de gerechtelijke bewaring.

- 2.5. De Stichting voert aan dat Pasch haar verplichting tot beperking van haar schade heeft geschonden doordat zij de door de bewaarder gevorderde verkoop van de pony heeft belet, waardoor de kosten van bewaring zouden zijn geëindigd. Verder voert zij aan dat niet gebleken is dat Pasch het bedrag waartoe zij bij vonnis van de Roermondse voorzieningenrechter is veroordeeld, ook daadwerkelijk heeft betaald. In gelijke zin, zo begrijpt de rechtbank de stelling van de Stichting, staat evenmin vast dat Pasch de resterende kosten voor gerechtelijke bewaring heeft betaald, zodat zij niet gehouden kan worden deze schade te vergoeden.
- 2.6. De rechtbank zal de kosten voor gerechtelijke bewaring als volgt vaststellen. Op grond van het vonnis in kort geding van de rechtbank Roermond staat in voldoende mate in rechte vast dat de kosten tot en met december 2009 € 13.463,17 bedragen. Nu Pasch van opvatting is dat de in rekening gebrachte kosten buitenproportioneel zijn, zal de rechtbank haar daarin volgen en de kosten vanaf januari 2010 bepalen op € 10,00 per dag (inclusief BTW), vermeerderd met de kosten van noodzakelijk gebleken geneeskundige behandeling en verzorging van de pony. Daarbij overweegt de rechtbank dat in het licht van de verplichting van Pasch om de kosten van de gerechtelijke bewaring te beperken, van haar mocht worden verwacht dat zij met de bewaarder voor of tijdens de periode van bewaring de door haar als acceptabel aangemerkte tarieven had afgesproken, dan wel dat zij zich alsnog had verzet tegen de haar in rekening gebrachte tarieven voor zover deze het acceptabele niveau overschrijden. Ten aanzien van het verweer van de Stichting overweegt de rechtbank dat voor vaststelling van de hoogte van de kosten in het kader van deze procedure niet is vereist dat Pasch deze kosten reeds daadwerkelijk heeft betaald.
- 2.7. Het verzoek van Pasch te bepalen dat de kosten voor de gerechtelijke bewaring door de Stichting rechtstreeks aan de bewaarder moeten worden betaald, zal worden afgewezen reeds omdat de bewaarder geen partij is in deze procedure. De vraag of de Stichting de kosten wel of niet zal voldoen aan Pasch, is in deze procedure niet aan de orde.
- 2.8. Naar eigen verklaring van Pasch beschikt zij inmiddels over het FEI paspoort. Dat betekent dat zij geen belang meer heeft bij haar vordering tot afgifte daarvan, zodat die vordering moet worden afgewezen. Hiermee komt de rechtbank terug op hetgeen zij op dit punt heeft overwogen in rechtsoverweging 2.8. van het vonnis van 25 mei 2011.
- 2.9. In haar conclusie na tussenvonnis vraagt Pasch de rechtbank om de eerdere afwijzende beslissing ten aanzien van door haar gemaakte kosten van juridische ondersteuning te heroverwegen, nu de rechtbank op voet van artikel 237 Rv nodeloos gemaakte kosten voor rekening van de partij kan laten die deze veroorzaakte. Volgens Pasch heeft de Stichting zonder noodzaak procedures gestart omdat daarmee geen ander doel dan vertraging was beoogd. De Stichting verzet zich tegen dit standpunt. De rechtbank zal het verzoek afwijzen, nu niet gebleken is dat de Stichting nodeloos kosten heeft veroorzaakt door procedures te starten. Zo kan het standpunt van Pasch niet worden gevolgd dat het beroep van de Stichting op non-conformiteit geen enkele kans van slagen had en kan evenmin gesproken worden van het onnodig instellen van procedures.

197473 / HA ZA 08-2095
16 november 2011

4

2.10. Ten slotte verzoekt Pasch de rechtbank te oordelen dat de voormalig bestuurders van de Stichting in persoon en hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de schulden van de Stichting jegens derden. Ook hiertegen verzet de Stichting zich. De rechtbank zal ook dit verzoek afwijzen, nu de rechtbank geen veroordeling kan uitspreken ten laste van hen die in dit proces geen partij zijn.

2.11. Ten aanzien van de door de Stichting in het geding gebrachte producties is de rechtbank onvoldoende duidelijk geworden wat zij daarmee beoogt, zodat daaraan voorbij zal moeten worden gegaan.

2.12. Als de grotendeels in het ongelijk gestelde partij, wordt de Stichting veroordeeld in de proceskosten aan de zijde van Pasch in conventie en reconventie. De proceskosten begroot de rechtbank thans als volgt:

- dagvaarding	€ 85,44
- vast recht	€ 254,00
- salaris advocaat	€ 2.260,00 (5 punten à € 452,00 per punt)
- beslagkosten	€ 862,66
- kosten gerechtelijke bewaring volgens vonnis rechtbank Roermond	€ 13.463,17
- kosten gerechtelijke bewaring vanaf 1 januari 2010 tot 1 week na datum vonnis	€ 6.680,00 (668 dagen à € 10,00 per dag)
- kosten geneeskundige verzorging van de pony gemaakt gedurende de gerechtelijke bewaring	€ 703,42 (332,37 + 107,75 + 263,30)
totaal:	€ 24.308,69

De kosten van de deskundige dienen, nu de Stichting in het ongelijk is gesteld, voor haar rekening te blijven.

3. De beslissing

De rechtbank,

in conventie

3.1. verklaart voor recht dat de overeenkomst met betrekking tot Power and Paint middels de buitengerechtelijke verklaring d.d. 18 november 2008 is ontbonden;

3.2. veroordeelt de Stichting tot teruglevering van de pony Power and Paint aan Pasch;

3.3. veroordeelt de Stichting om aan Pasch wegens schadevergoeding € 65.000,00 (zegge: vijftien duizend euro) te betalen, vermeerderd met de wettelijke rente met ingang van de dag der dagvaarding (26 november 2008) tot aan de dag der algehele voldoening;

3.4. wijst het meer of anders gevorderde af;

197473 / HA ZA 08-2095
16 november 2011

in reconventie

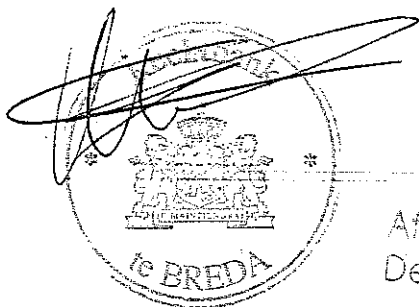
3.5. wijst de vorderingen af.

in conventie en reconventie

3.6. veroordeelt de Stichting in de proceskosten aan de zijde van Pasch gevallen, de kosten voor gerechtelijke bewaring en beslag daaronder begrepen en begroot deze tot op heden op € 24.308,69;

3.7. verklaart dit vonnis ten aanzien van 3.2., 3.3. en 3.6. uitvoerbaar bij voorraad;

Dit vonnis is gewezen door mr. P.P.M.H. van Hooff, mr. P.J.M. Rouwen en mr. C.E.M.M. de Bruijn, rechters, en in het openbaar uitgesproken op 16 november 2011.



P. Hooff

"VOOR GROSSE"

Afgegeven aan de advocaat van
De griffier de rechtbank te Breda

*eis. in conventie
verw. in reconventie*

AB